

ATA Nº 10 / 2022 - CECALP (11.51.20)

Nº do Protocolo: 23062.044618/2022-76

Leopoldina-MG, 01 de setembro de 2022.

Ata da 7ª Reunião Ordinária do Núcleo Docente Estruturante
09 de setembro de 2021

Aos nove dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e um, às quinze horas e vinte e sete minutos, através da Plataforma do *Microsoft Teams*, numa sala criada com todos os integrantes do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso de Engenharia de Controle e Automação da Unidade Leopoldina, Coordenadores de Eixo e T. A. que auxiliam no curso, sob a presidência do **Prof. Murillo Ferreira dos Santos**, realizou-se a sétima Reunião Ordinária do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Controle e Automação em conjunto com a Comissão de Assessoramento? ao NDE nas atividades de reestruturação do PPC, terceira reunião do ano de 2021. Estavam presentes, também, os membros: **Prof. Anderson Grandi Pires, Prof. Fabiano Drumond Chaves, T. A. Glucia Maria Nascimento Costa de Oliveira, Prof. Janison Rodrigues de Carvalho, Prof. José Evaristo Rodrigues Costa, Prof. José Geraldo Ribeiro Júnior, Prof. Marlon José do Carmo, Prof. Matusalém Martins Lanes, Prof. Ricardo Henrique Roseback, Prof. Rodolfo Lacerda Valle, T. A. Tamyris Ferreira da Silva Bianchi Grilo e Prof. Vinícius Barbosa Schettino**. Após verificar o quórum, o presidente deu início à reunião cumprimentando todos e perguntou se alguém gostaria de inserir algum item na pauta da reunião. Como não houve manifestação, a pauta foi votada, conforme segue: **1) Aprovação da ata da 6ª Reunião Ordinária do NDE; 2) Reestruturação de PPC: Visão macroscópica por eixos**. Após votação, a pauta foi aprovada por doze votos favoráveis e um voto de abstenção. Prosseguindo, item **1) Aprovação da ata da 6ª Reunião Ordinária do NDE**: Professor Murillo apresentou a ata enviada aos membros anteriormente e perguntou se alguém gostaria de sugerir alguma alteração. Apenas os Professores Matusalém e Rodolfo sugeriram alterações que foram acatadas pelos presentes. Após isso, o presidente colocou a ata em votação que foi aprovada com doze votos favoráveis e uma abstenção. Em seguida, item **2) Reestruturação de PPC: Visão macroscópica por eixos**: o professor Murillo iniciou a fala dizendo que essa é uma discussão muito ampla, ainda mais que teremos uma reformulação da Resolução CEPE 24/08, conforme dito no Fórum de Coordenadores do CEFET-MG. Portanto, não conseguiremos fechar a porcentagem de carga horária total do nosso curso (mínima). Por consequência, qual será a Carga Horária (CH) das disciplinas? Qual seria o percentual obrigatório de atividades complementares? O professor Murillo prosseguiu a discussão dizendo que acredita ser interessante iniciarmos uma discussão por eixos e fazer uma análise das disciplinas se elas atendem as competências e o perfil do egresso que deverá ser inserido nessa reformulação, conforme as novas DCNs. Nesse momento o professor Murillo compartilhou em sua tela a resolução do Conselho Nacional de Educação Nº 2 de 24 de abril de 2019, na parte onde define perfil do egresso e competências esperadas do curso. O professor Marlon pediu que fosse criada uma pasta com todos os arquivos de resoluções para que o grupo tivesse todas estas informações mais facilmente. O professor Murillo se comprometeu com essa tarefa. O professor Matusalém pediu a palavra, disse que acha importante que fosse

feita uma comparação entre as competências da antiga DCN com a nova, para que ficasse evidente todos os pontos que são importantes e quais foram as maiores mudanças. O professor Murillo, disse que na página da DIRGRAD tem essa comparação e que vai trazer para o grupo. Outro ponto que o professor Matusalém lembrou, são as competências associadas ao CREA, ele disse acreditar que nessas, talvez, não tenham mudanças. Porém deve-se atentar na forma como essas competências vão se relacionar com as novas DCNs. O professor Murillo disse que teremos que ter as novas competências e o perfil do egresso em mente, pois cada coordenador de eixo terá que avaliar se as disciplinas pertencentes ao eixo estão de acordo com o que foi posto nas novas DCNs. O professor Matusalém, comentou que algumas competências poderiam ser relacionadas com os objetivos das disciplinas, podendo amparar as mudanças necessárias no PPC. De que forma essas competências se relacionam com as disciplinas? O que pode ser feito para que as disciplinas possam ficar mais próximas possíveis das competências? O professor Rodolfo sugeriu que fosse criada uma planilha no Excel e que as disciplinas fossem cruzadas com as competências e avaliadas o quanto cada uma se aproxima das competências. A T. A. Glaucia disse que acha que um primeiro ponto para iniciar as discussões, seria avaliar se as disciplinas estão alocadas corretamente nos respectivos eixos e períodos. O professor Anderson disse concordar com o que o foi proposto pelo professor Matusalém e complementado pelo professor Rodolfo. Sugeriu que em algum momento as competências postas pelas novas DCNs fossem discutidas de uma forma mais objetiva, de modo que todos tivessem o mesmo entendimento. Disse também que acha importante a questão levantada pela Glaucia, que talvez esse seja um dos pontos principais para conseguir enxergar onde que as cargas horárias poderão ser alteradas, observando os co/pré-requisitos; se as ementas estão compatíveis ou superpostas; se as disciplinas estão nos eixos e períodos adequados. O professor Marlon pediu a palavra, disse que concorda com a fala do professor Matusalém. Destacou a importância do uso das metodologias ativas para o engenheiro. Nelas, o aluno se torna o centro do aprendizado, um saber colaborativo onde o aluno também participa desse processo. Uma forma de trabalhá-las é através do desenvolvimento de projetos que o aluno vai construindo no decorrer da disciplina. Assim, o aluno aprende a buscar informações por conta própria, começa a dar condições do aluno saber onde buscar informação, saber como fazer pesquisa, como apresentar o resultado dessa informação, começa a trabalhar a questão da capacidade oral, de se expressar graficamente. Esse exercício proposto pelo professor Matusalém é fundamental, pois estamos falando bastante em diminuir carga hora do curso, mas temos que tomar cuidado também para não mudar totalmente o perfil do egresso, porque até então o retorno recebido pelas empresas de nossos alunos é que eles têm um diferencial, mostram uma capacidade muito grande de saber fazer, que é diferenciado de outros engenheiros. Temos que ter cuidado para não reduzir muito muita a carga horária das disciplinas de laboratórios e perder essa característica. A T. A. Tamyris disse que chegou à conclusão que o primeiro passo seria conferir se as disciplinas estão alocadas nos eixos corretamente; o segundo passo seria conferir se as disciplinas estão adequadamente alocadas nos períodos e departamentos, verificar se a carga horária das disciplinas atende ao curso; avaliar no PPC se as ementas das disciplinas estão atualizadas (Essa ementa contempla a disciplina? A ementa se sobrepõe com a de outra disciplina?); o quarto ponto seria a análise das bibliografias. Após esses quatro passos seria possível a verificação de quais disciplinas poderiam perder ou ganhar carga horária. O professor Murillo retornou à fala do professor Matusalém, dizendo que deveríamos elencar em cada disciplina um quesito de um a cinco, por exemplo, sempre pensando quais disciplinas podem ser eliminadas/reduzidas. Isso poderia ser um tipo de retrabalho ou perda de tempo? O professor Matusalém disse que deu uma sugestão no início, que seria para nortear onde os coordenadores de eixo começariam a trabalhar. O professor Murillo compartilhou em sua tela uma planilha com a atual carga horária para integralização do curso, comparando com uma proposta de alteração, sendo este arquivo compartilhado

com os membros dessa comissão. A T. A. Gláucia disse que em complementação ao que o professor Marlon disse, os coordenadores de eixo precisam se atentar nas competências no momento de rever os planos de ensino e objetivos que já estão nesses planos; talvez também teriam que ser alterados e reformulados. O professor José Geraldo Júnior disse que se preocupa em trabalhar com o que já existe no curso, pois se preocupa em termos um PPC do tipo um *Frankie Stein?*, porém talvez seja o melhor caminho. O primeiro passo sempre é o mais difícil, e pode ser interessante iniciarmos os trabalhos pelos problemas já conhecidos; como sabido, os professores Murillo e Rodolfo são ex-alunos do curso e entendem bem quais são os problemas do curso. Outra possibilidade é formarmos dois grupos: um trabalharia de uma forma geral, partindo das competências, o outro grupo trabalharia na análise das disciplinas (período, eixo, carga hora, departamento). O professor Murillo disse que não lembra de todos os problemas, porque se formou em fevereiro de 2012. O professor Rodolfo disse que é importante ouvir os alunos. O professor Murillo acha que não é produtivo iniciarmos os trabalhos pelos problemas, que acha que os pontos 1 e 2 citados pela T. A. Tamyris seriam um bom ponto de partida, pois para analisar ementa e bibliografia dependemos da atualização da Resolução CEPE 24/08 do CEFET-MG. O professor Fabiano enfatizou que é importante termos conforto para redução de carga horária, para que os alunos não percam qualidade de curso. O professor Lindolpho se desculpou pelo atraso, estava em aula síncrona. Disse que tem uma visão que vai de encontro a visão no professor José Geraldo, enxerga que tem disciplinas que podem ser divididas com ementas que fazem mais sentido, partindo no perfil do egresso e trabalhar com a CH mínima, mantendo a essência do curso, buscando melhorias e atendendo às exigências do CREA. O professor Marlon, sugeriu dividir a comissão em dois grupos equivalentes, os grupos propõem um PPC (corte de CH, análise das disciplinas, adequação às novas DCNs), fazem apresentações e decide-se qual proposta ficou melhor. O professor Murillo perguntou se não seria ideal termos primeiro as análises dos coordenadores de eixo. O professor Marlon disse que assim não se tem uma visão macro, pois trabalharíamos pequenas partes. O professor Ricardo disse que o PPC de 2008 foi construído dentro das cobranças do ENADE, mas não houve uma estrutura sólida das ementas e bibliografia, sendo que essa é a oportunidade de se construir um PPC de acordo com o tipo de curso que queremos. O professor Fabiano disse que concorda com a ideia do professor Marlon, em elaborar um novo PPC, mas todos juntos, porque a construção de dois PPC seria um esforço dividido, também acha importante ouvir os professores e alunos. O professor Matusalém disse que os professores entrarão de férias, que seria interessante deixar o início das tarefas para o retorno na segunda quinzena de outubro, que acredita ser interessante a divisão da comissão em dois grupos, por ser mais fácil de se trabalhar, onde os professores Murillo e Rodolfo (por serem ex-alunos) fariam os encaminhamentos (conversar com os coordenadores de eixo e alunos). Após discussões, ficou encaminhado que: os professores Murillo e Rodolfo irão analisar o PPC atual, conversar com os coordenadores de eixo, alunos, ponderar e trazer para o grupo um esboço de disciplinas para iniciar os trabalhos, de fato, apresentar uma proposta da matriz curricular de disciplinas. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às dezessete horas e três minutos e para registro a presente ata foi redigida e será assinada pelos presentes. Leopoldina, 09 de setembro de 2021.

(Assinado digitalmente em 01/09/2022 17:22)
ANDERSON GRANDI PIRES
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
CECOMLP (11.51.27)
Matricula: 3351868

(Assinado digitalmente em 02/09/2022 10:41)
FABIANO DRUMOND CHAVES
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
DCMLP (11.61.05)
Matricula: 1609095

(Assinado digitalmente em 02/09/2022 11:54)
GLAUCIA MARIA NASCIMENTO COSTA DE OLIVEIRA
AUX EM ADMINISTRACAO
DEELP (11.61.04)
Matricula: 391672

(Assinado digitalmente em 05/09/2022 21:06)
JANISON RODRIGUES DE CARVALHO
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
DEELP (11.61.04)
Matricula: 1788255

(Assinado digitalmente em 02/09/2022 15:06)
JOSE EVARISTO RODRIGUES COSTA
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
DFGLP (11.61.03)
Matricula: 1218322

(Assinado digitalmente em 01/09/2022 18:49)
JOSE GERALDO RIBEIRO JUNIOR
DIRETOR - TITULAR
DCLP (11.61)
Matricula: 1322715

(Assinado digitalmente em 06/09/2022 09:04)
MARLON JOSE DO CARMO
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
DEELP (11.61.04)
Matricula: 2298653

(Assinado digitalmente em 05/09/2022 14:57)
MATUSALEM MARTINS LANES
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
DEELP (11.61.04)
Matricula: 1094357

(Assinado digitalmente em 06/09/2022 13:07)
MURILLO FERREIRA DOS SANTOS
COORDENADOR - TITULAR
CECALP (11.51.20)
Matricula: 2919636

(Assinado digitalmente em 02/09/2022 17:00)
RICARDO HENRIQUE ROSEMBACK
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
DEELP (11.61.04)
Matricula: 2475303

(Assinado digitalmente em 02/09/2022 10:48)
RODOLFO LACERDA VALLE
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
DEELP (11.61.04)
Matricula: 2847162

(Assinado digitalmente em 01/09/2022 13:42)
TAMYRIS FERREIRA DA SILVA BIANCHI GRILO
SECRETARIO - TITULAR
CECALP (11.51.20)
Matricula: 2409218

(Assinado digitalmente em 01/09/2022 17:06)
VINICIUS BARBOSA SCETTINO
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
DEELP (11.61.04)
Matricula: 2113853

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sig.cefetmg.br/public/documentos/index.jsp>
informando seu número: **10**, ano: **2022**, tipo: **ATA**, data de emissão: **01/09/2022** e o código de verificação:
028cf2fa98